

## ZELFBESCHERMING BIJ GEWELDSMISDRIJVEN (O.05)

=====

### OPGELOPEN LETSEL IN SITUATIES VAN GEWELDSMISDRIJVEN, WAARIN HET SLACHTOFFER ZELFBESCHERMENDE MAATREGELEN NAM

<i>Zelfbescherming door:</i>	<i>Letsel:</i>	<i>ja</i>	<i>nee</i>	<i>totaal*</i>
Fysieke kracht (slaan, schoppen)		53% (19.639)	47% (17.193)	18% (36.832)
Ontwijkende actie (weggaan)		16% (4.622)	84% (23.683)	14% (28.305)
Proberen hulp te krijgen (door roepen, gillen)		36% (5.175)	64% (9.084)	7% (14.259)
Verzet zonder lichamelijke kracht (argumenteren, dreigen, bespreekbaar stellen)		20% (2.541)	80% (10.124)	6% (12.665)
Wapen (b.v. pistool)		27% (2.151)	73% (5.952)	4% (8.103)
Het bezit vasthouden		22% (1.120)	78% (4.225)	3% (5.435)
Andere zelfbeschermende maatregel		21% (4.231)	79% (16.428)	10% (20.659)
				-----
Totaal aantal slachtoffers				(126.258)

\*Afgeronde percentages van het totaal aantal slachtoffers in de onderzochte periode in acht Amerikaanse steden.

(Onderzoek door: M.J.Hindelang, M.R.Gottfredsen, J.Garofalo: *Victims of personal crime; an empirical foundation for a theory of personal victimization*; Cambridge, Mass. – 1978. Opgenomen, op blz.29, in: H.Horstink, *Geweldloos verweer tegen criminaliteit; welke situaties en omstandigheden beperken of verruimen de mogelijkheden van geweldloos verweer?*, SVAG-Studie 14, Zwolle - 1983).

=====

Enkele conclusies: wat direct opvalt is dat bij zelfverdediging via slaan en schoppen de meeste slachtoffers letsel opliepen (53%). Het beste kwamen degenen er vanaf die uit de situatie wisten weg te komen alsmede degenen die zich zonder lichamelijke kracht verzetten (resp. 16% en 20% liepen letsel op). De transformerende verdediging, waarbij je de ontstane situatie dusdanig beïnvloedt dat je er zo goed mogelijk uit kunt komen, bleek voor 80% of meer succesvol.